



Ordförande  
Staffan Johansson,  
Jönköping:

# TIGHTS, MULTIMIXER ELLER...?

Vår vördade redaktör berättade i förra **ksp-nytt** att Uppsalas omstrukturering med sikte på beställare-utförare kallas KOSTYM. Det låter i mina öron alltför påklätt med tanke på de besparingar som enligt företrädarna ska kunna nås med beställar-utförarmodellen. Om man ska hålla sig till konfektionsområdet borde **tanga** eller **tights** vara en mera riktig benämning på den slimmade kommunala organisation som sägs bli resultatet.

I samhällsbyggarstaden Gävles bulletin "Stacken" fanns i senaste numret mera kulinariska benämningar på olika metoder att minska de kommunala uppgifterna. **Multimixern** stod där för inom-organisatoriska lösningar med syfte att göra kommunal verksamhet mer effektiv och responsiv.

Nu åter till ämnets innehåll. Den centrala frågan för oss ksp-are är om det inom vårt yrkesområde blir bättre och billigare om beställar-utförarmodellen används.

Statistiska sammanställningar, prognoser, övergripande planer och utredningar är centrala och tidsmässigt tunga arbetsuppgifter för ksp-are. Deras huvudsakliga uppgift är att utgöra underlag för beslut på kommunstyrelsenivå. De leder till beslut om vilken omfattning och inriktning den kommunala verksamheten ska ha inom olika sektorer.

Det är därmed i stort sett givet att det är kommunledningen och kommunstyrelsen som är vår huvudbestäl-

lare i en beställar-utförarmodell. Det är m a o samma uppdragsgivare som de allra flesta av oss har i dag. Är det då någon vits att ändra från finansiering via budgetanslag till finansiering via kontraktskrivning med kommunalrådet eller kommundirektören? Knappast. Det blir samma resultat avseende vilka arbetsuppgifter som ska utföras och det torde inte bli administrativt enklare.

Frågan vilka arbetsuppgifter som ska utföras - vilka statistiska sammanställningar och analyser som ska tas fram, hur ofta och hur genomarbetade prognoser som ska göras - bör ju löpande diskuteras mellan berörda politiker och tjänstemän oavsett organisationsmodell.

De omfattande allmänna besparingskraven kan givetvis ställa frågan på sin spets om dessa arbetsuppgifter över huvudtaget ska utföras. Då gäller det att få de beslutande att "se längre än vad hans nos är", att inse vikten av långsik-



Är organisationsöversynen ute och cyklar (utan cykelbyxor - tights)?

forts s 2



**ksp-nytt** är en medlemstidning för Föreningen för kommunal statistik och planering, KSP. Tidningen utkommer med 3-4 nummer per år, trycks i ca 500 ex och sänds ut till alla medlemmar samt ett antal övriga intressenter.

Redaktör: Anders Åström Redaktionskommitté utgörs av KSP:s styrelse

Postadress: **ksp-nytt**

c/o Anders Åström

Uppsala kommun, Box 216

751 04 Uppsala

Tel 018 - 27 13 06

hem 018 - 32 49 25

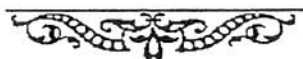
Fax: 018 - 14 96 27

## OS-EXTRA

Hos KSP-red pågår nu OS mitt i sensommarvärmen. Finns någon anknytning till detta nummers huvudinnehåll: en ordförandens konfektionsanalys av 90-talsmönster, statistikutredningen som skissar SCBs framtida roll och frågan om fobbar i nästa årtusende? Tja, vi har ju vårt svenska OS - OrganisationsSpelet!

Red ser fram mot en lättklädd framtid, men framför allt mot det kommande örebrobesöket och umgänget med kollegor. Glöm inte ta med tillräckliga medel för att kunna erhålla en ksp-tröja, det enda plagg som är kemiskt fritt från beställarutförarvirus!

Omstrukturera med känsla - hälsar Anders



tighet och strategiska ställningstaganden även i tider som inte omfattar expansion. Och för sådana ställningstaganden krävs underlag i form av fakta, analyser och framtidsbedömningar.

I en del kommuner har prognosbedömningar tidigare legat på respektive förvaltning. Detta medförde stora nackdelar och ledde till de centralisering av statistiktjänsten som i stort sett alla kommuner nu har.

Se också Bo Bergströms artikel om statistikutredningen i detta **ksp-nytt**. Under rubriken "Statistikens höga visa" finns tankvärda konstateranden om statistiken som specifik nyttighet.

Utöver de ovan nämnda arbetsuppgifterna för den centrala kommunledningen arbetar vi mer eller mindre - variationen mellan olika kommuner är ganska stor - med statistikservice och utredningar åt i första hand andra förvaltningar och nämnder. Dessa uppgifter är det kanske riktigt att sätt pris på från fall till fall. Uppdragen konkurrerar i tid med servicen åt kommunledningen och att

sätta pris på dem kan vara bästa sättet att få en bedömning av hur angelägna uppdragen anses vara.

### Offentligt = gratis?

Det finns också formella problem med försäljning av statistik, i synnerhet när det finns mer än en intressent av ett framtaget material.

De jurister jag varit i kontakt med menar att den statistik som vi köper från i första hand SCB är offentlig handling så snart kommunen får tillgång till statistikuppgifterna - så snart de är allmän handling - antingen de finns på papper eller är åtkomliga via dator.

Önskar någon då en kopia av visst tillgängligt material ska detta behandlas enligt reglerna i Tryckfrihetsförordningen. Den som önskar en kopia av materialet ska endast betala den av kommunen tillämpade kopieringsavgiften.

Om däremot någon vill att vi ska "upprätta sammanställningar, verkställa utredningar och dylikt" kan avgiftsdebitering ske i särskild ordning. Men denna debitering

kan då endast göras för den förste beställaren. Så snart sammanställningen eller utredningen är gjord och presenterad, är den en offentlig handling och därmed tillgänglig att ta del av gratis för var och en samt få kopierad för enbart kopieringsavgift.

Det innebär - på gott och ont - att det endast är den förste beställaren av t ex en kommun- och delområdesprognos som i en beställarutförarorganisation kan avkrävas betalning. Övriga nämnder och förvaltningar får tillgång till den gratis, vilket är bra. Inom kommunen kan man förstås fritt besluta om fördelningen av kostnaden mellan olika interna användare. Utomstående företag, organisationer m fl behöver inte betala för en befintlig prognos eller utredning, vilket kan tyckas sämre.

Oavsett vad jag här tyckt och skrivit så blir det ksp-märkta farfarströjor, god mat, mer information och tillfälle till diskussion om beställarutförarmodellen samt mycket annat i Örebro den 18-20 augusti. Vi ses då!



## Statistikutredningen klar:

# Ett uppdragsfinansierat SCB?

Av Bo Bergström, Stockholms stad

SCB ska uppdragsfinansieras till nästan 100 % enligt ett förslag om effektivare statistikstyrning

I SOU 1992:48 redovisar 1990 års statistikutredning sitt förslag om hur den statliga statistiken ska finansieras och samordnas i framtiden. Betänkandet, som är på drygt 100 sidor, är en intressant och ganska fullständig beskrivning av de för- och nackdelar som uppstår om den i kommunala sammanhang välkända sk beställar-/utförarmodellen tillämpas på SCBs verksamhet.

De sammanfattande intrycken är att nackdelarna beskrivs utförligare än fördelarna. De åtgärder som utredningen föreslår för att komma tillrätta med nackdelarna förefaller ytliga och otillräckliga. Fördelarna är inte alltid helt uppenbara. Och slutligen: styrsystemet för den statliga statistiken blir ganska invecklat. Att här beskriva förslaget i detalj skulle föra för långt och den intresserade bör beställa och läsa utredningen. Den är en god beskrivning av den unika vara som statistiken är och som gör att det är svårt att tillämpa det för dagen så populära "marknads-tänkandet".

Inledningsvis ska också sägas att KSP inte fått utredningen på remiss, men naturligtvis ändå kan lämna synpunkter (ett icke beställt yttrande). Styrelsen beslutade vid sammanträde under sommaren att avge ett föreningens yttrande över utredningen. Kommunerna som statistikanvändare behandlas i utredningen på ca 15 rader.

### Direktiven

Av direktiven till utredningen framgår att den nuvarande styrningen av statistiken där varje departement svarar för "sin bit" har sina problem. Det är svårt att göra omprioriteringar, det finns gränsdragningsproblem mellan departementen, beslutsvägar mellan regeringskansliet och SCB är krångliga och tidsödande och det är svårt att väga statistiken mot den verksamhet den ska betjäna. Det sista gäller särskilt då departementen själva inte är primäranvändare. Vidare sägs att ett entydigt ansvar för basstatistiken bör utpekas varmed menas den statistik som det från samhällets synpunkt är angeläget att ha tillgång till och som bör ingå som en del i den gemensamma infrastrukturen.

### Förslaget

I korthet innebär förslaget att beställaransvaret läggs ut på användarmyndigheter så långt det är möjligt och lämpligt. Dessa ska då också an-

svara för att även andra användares statistikbehov blir tillgodosedda.

Ett statistikråd, bestående av kompetenta användare inrättas för att samordna och för att bevaka att viktiga behov inte blir eftersatta och för att ge regeringen råd i statistikfrågor.

Statistikprodukter där det inte finns någon entydig användare ska ha departement som beställare.

Förslaget innebär således att all statistikverksamhet ska uppdragsfinansieras. Endast SCBs förvaltningsuppgifter anslagsfinansieras, dvs bibliotek, statistikservice, samordning, internationellt samarbete, nomenklaturer etc.

Någon detaljerad koppling mellan produkt - beställare finns inte i utredningen men en grov bedömning resulterar i att drygt 40 % av SCBs anslag (ca 600 milj) kan fördelas på myndigheter, och att nära 50 % får departement som beställare. SCBs förvaltningsuppgifter svarar för ca 10 %, (därutöver drar SCB in



144 miljoner på uppdrag-sverksamhet).

### Statistikens höga visa

"Orden produktion och konsumtion av statistik hör till marknadstänkande, en marknad där statistikprodukter tillhandahålls och där det finns en efterfrågan och ett utbud som styr prissättningen på statistikprodukterna. Något som är speciellt för statistiken i förhållande till många andra nyttigheter är att den kan användas utan att förbrukas. Sådana nyttigheter utmärks av att merkostnaden för ytterligare en användare är ringa. Det är speciellt viktigt att se den officiella statistiken som en kollektiv nyttighet om man tar hänsyn till statistikens framtida användning. Inte minst forskare kommer i framtiden att ha anledning att gå tillbaka till äldre data i sina analyser av långa tidsserier. För kollektiva nyttigheter av detta slag kan inte ett renodlat kommersiellt synsätt tillämpas. Statistikens karaktär av kollektiv vara gör också att konsumtionen av den är svår att mäta och därmed också den totala efterfrågan och hur den ser ut." (sid 26 något förkortad)

### Mer om nuläget

"I det nu tillämpade styrsystemet har SCB i praktiken ett mycket stort inflytande på den statistik verket producerar, i praktiken närmast en beställarroll, där 'beställningen' grundas på ett omfattande samråd med olika statistik-användare. Användarnas möjligheter att direkt påverka statistiken är starkt begränsade eftersom de i regel inte själva bekostar statis-

tiken utan den finansieras genom statistikanslaget till SCB." (sid 77)

### Ändrade förutsättningar

"Många myndigheter har fått avsevärt mycket bättre möjligheter att själva producera statistik. Med det statistiska primärmaterial i egna ADB-register kan myndigheter med ämneskompetens och statistisk kompetens i ökad utsträckning tillgodose sina statistikbehov." "I dag har myndigheterna som användare av statistiken en svag roll." "Bättre jämvikt uppnås om ... användare och ... producenter får mötas i direkt dialog."

### Förslaget, problem och möjligheter

Nedan ges ytterligare några citat från utredningen.

"Det nya systemet kan åtminstone till en början kräva ökade resursinsatser för förhandlingar mellan olika användare och statistikproducenter." För att minska dessa "bör man söka finna standardiserade modeller för avtal". "Riskerna för att basstatistikbehovet inte tillgodoses får bemästras genom att beställarmyndighetens ansvar för statistik anges bland uppgifterna i deras instruktioner" samt i regleringsbrevet.

Statistikrådet har också en bevakande roll. "Då ansvaret för statistiken decentraliseras ökar visserligen möjligheterna att ge ämneskunnandet större inflytande men risken för dubbelarbete och ohörighet mot fastställda krav och klassificeringar kommer också att öka." "Det är angeläget att SCBs roll som samordningsorgan

lyfts fram."

"Förslaget kan även få konsekvenser för var statistikproduktionen förläggs. Detta kan innebära att de fördelar som en sammanhållen statistikproduktion medför försämras. Risker för ökad uppgiftslämnarbörda, sämre statistisk kvalitet, mindre flexibilitet i användningen och dyrare statistik måste motverkas."

"Hård styrning av statistikproduktionen från regering/departement kan väcka misstankar om politisk styrning av den statistiska informationen t ex att för regeringen intressanta fakta i första hand belyses men mindre behagliga fakta inte redovisas."

Utredningen berör samma problematik för de beställande myndigheterna. För att minska riskerna sägs att de får "beaktas av departementen vid fördelningen av beställansvaret för statistiken på olika myndigheter".

Det är också viktigt att uppgifter som lämnas för statistik inte används för andra syften och att de hanteras så att enskildas förhållanden inte röjs. Sprids statistikproduktionen ökar riskerna för detta och därmed även riskerna för ofullständiga eller felaktiga uppgifter från uppgiftslämnarna.

Utredningen behandlar även statistikprodukternas tillgänglighet. "En beställare kan resa krav på att själv få disponera över och välja vad som ska publiceras och hur detta ska ske. Det är dock viktigt, att de statliga statistiken presenteras enhetligt eller eljest hålls tillgänglig på ett sådant sätt att det är



lätt för användarna att hitta och utnyttja den.”

Om kommunerna sägs på de 15 raderna bl a att de är stora statistik användare. Den nya styrmodellen ”kan komma att kräva en större arbetsinsats än tidigare”. För kommunerna är det viktigt att de är representerade i myndigheternas statistikgrupper.

### Några avslutande synpunkter

Uppenbarligen är det ett politiskt problem med att styra statistiken. För detta talar det faktum att statistikutredningar kommer förhållandevis tätt. Misstankarna att det görs en massa onödig statistik är politiskt djupt rotade. Troligen är förhållandet det motsatta. Tillvaron blir alltmer komplicerad vilket bör öka behovet

av statistik. Ev onödig statistik är antagligen i det närmaste obefintlig, vilket förklarar varför just inga statistikgrenar läggs ned. För politiken, som ju ändå styr vår tillvaro i stort och smått, borde det vara en enkel uppgift att ta ställning till vilken statistik som behövs (jmf Öresundsbro, sjukförsäkringssystem).

Men eftersom situationen är som den är, med departement och regeringar som upplever statistikfrågorna som svårhanterliga kan det kanske vara lämpligt att pröva en annan styrmodell. Men även en modell enligt utredningens förslag är heller inte utan problem. Utredningen själv har, vilket jag hoppas framgår av citaten ovan, en rad betänkligheter.

Personligen tror jag det är

viktigt att den ev nya modellen genomförs under en längre period. Att den successivt utvärderas, förfinas och preciseras. Att statistikrådet och det genomförandeorgan som utredningen föreslår hinner etableras, bli varma i kläderna och ges möjlighet att slå larm till regeringen om modellen spårar ur och får klara nackdelar när det gäller belastning på uppgiftslämnarens, statistikuppgifternas sekretess, och statistikens opartiskhet, tillgänglighet och kvalitet. Opertiskheten är viktig. En situation där Sverige får en statistikverksamhet som allmänheten tror är vinklad tror jag ingen önskar sig.

En successiv och långsiktig uppbyggnad av ett nytt styrsystem kan förhoppningsvis leda till engagerande och statistikkunniga beställare, att statistikverksamheten vitaliseras, och att nya statistikgrenar och analyser ser dagens ljus. Men kanske är det bara en from förhoppning.

För oss kommunala statistiker/planerare kan ett nytt styrsystem enligt utredningens förslag både ha sina problem och möjligheter. Problemen kan vara att det blir fler myndigheter att hålla kontakt med i statistikfrågor. Det kan kanske bli svårare att komma åt statistiken och att hitta den. Möjligheterna ligger i de bredare kontakterna som kan ge förutsättningar att komma in på annat än statistikfrågor vid de beställande myndigheterna förutsatt kommunerna verkligen blir representerade i olika användargrupper.



*Kommer statistikutredningen att ta sig i mål?*



# Blir det någon FoB 1995?

Av Anders Olsson, Västerås stad

Mycket tyder på att den traditionella FoB:ens saga är all, men den för kommunal planering så viktiga och unika information som FoB:en svarar för kommer på något sätt att tryggas även i framtiden. Detta är det intryck undertecknad och KSP:s FoB-grupp kan förmedla från ett par träffar med den statligt tillsatta parlamentariska FoB-kommissionen. FoB-kommissionen som med ett vakande öga följt genomförandet av FoB 90 har numera till uppgift att klargöra behovet av framtida FoB:ar och i synnerhet en FoB 1995. Ett förslag är att vänta under hösten/vintern 1992.

**KSP:s FoB-grupp** inbjöds hösten 1991, i oktober, av kommissionen att motivera och argumentera för kommunernas behov av framtida FoB:ar. Som förberedelse inför detta möte arrangerade vi (FoB-gruppen) två "hearings" med bl a kommunala användare av FoB-statistik. Ett möte hölls i Stockholm och det andra i Göteborg. Inbjudna var förutom kommunala planerare även representanter från bygg- och fastighetsförvaltning och samhällsforskning.

Utifrån intryck från dessa två möten sammanställdes en skrivelse till kommissionen som vi också fick tillfälle att kommentera och diskutera med ledamöterna vid mötet i oktober 1991.

I korthet pekade vi på följande:

- **Huvudsyftet** med FoB är att för kommunal planering ta fram aktuell, grundläggande och unik statistisk information om i första hand hushåll, lägenheter och pendling, inte att det genomförs folk- och bostadsräkningar. FoB är som bekant enda tillgängliga informationskälla

när det gäller dessa variabler.

- **Metoden**, totalräkning, för insamlandet av informationen är viktig på så sätt att kontinuitet, jämförbarhet och kvalitet tryggas så att jämförelser kan göras med tidigare insamlad FoB-information. En övergång till registerräkningar är dock acceptabel om kvaliteten tryggas.

- **FoB-informationen** in-tar en mycket central roll i den kommunala planerings- och beslutsprocessen. Detta gäller framför allt hushållsvariabeln. Hushållen är den viktigaste grupp bland de aktörer som efterfrågar samhällets tjänster på bostadsmarknaden, inom barn- och äldreomsorg, inom sjukvården etc. Kunskap om bl a hushållsstruktur, ofta på stadsdelsnivå, är därför helt nödvändig i den kommunala planeringen. Hushållen måste därför garanteras en särställning i statistiken. FoB:en är här den enda informationskällan.

- **EG rekommenderar** att folk- och bostadsräkningar genomförs vart tionde år. Motivet är att ett enhetligt och kvalitativt säkerställt under-

lag tas fram som bl a möjliggör jämförelser mellan länder och de i dag allt viktigare regionerna.

- **Alternativa**, dvs lokala, räkningar, ofta baserade på urval klarar inte vare sig de nationella kvalitetskrav som företag och organisationer ställer eller de nationella krav som följer av EG:s regionindelningar. Uppföljning och jämförelse över tiden och mellan områden, regioner, blir omöjliga. Erfarenheter från bl a 90-års FoB i Norge styrker detta. Samhällsekonomiskt är urvals-FoB:ar ett betydande resursslöseri. Samhällets kostnader, framför allt kommunernas, kommer att mångdubblas. FoB-gruppens studieresa till England i januari 1992 bekräftar bl a detta påstående. (Mer om detta kan läsas i FoB-gruppens rese-rapport från studieresan till England.)

**Mötet med kommissionen** resulterade i att ordföranden Claes Elmstedt uttryckte en önskan om att FoB-gruppen skulle konkretisera det överlämnade materialet genom att ta fram praktiska exempel på hur FoB-infor-



mation används i kommunala planerings- och beslutsunderlag. Vidare ville man också ha en precisering av kommunernas kostnader för FoB 90. Vi lovade från vår sida att uppfylla denna begäran.

**Under vintern och våren 1991/92** sammanställde FoB-gruppens medlemmar en exempelsamling på kommunala planerings- och beslutsunderlag som uppfyller de krav på konkretisering som kommissionen begärde. Materialet överlämnades till kommissionen den 20 maj 1992, varvid vi också fick tillfälle att presentera detsamma. Exemplet spänner över hela den kommunala sektorn, från bostadsförsörjning, trafikplanering, barnomsorg, äldreomsorg och skola till resursfördelningsmodeller.

Vi redovisade också den **enkät** som SCB i samråd med FoB-gruppen gått ut med till kommunerna om kommunernas kostnader för FoB 90.

Mediankostnaden för FoB 90 ligger inom intervallet 10-14 kr per invånare. En mycket låg kostnad jämfört med vad urvalsundersökningar erfarenhetsmässigt kostar.

Enkäten styrker också klart att FoB-statistik används frekvent av kommunerna.

**Vad kan vi då vänta inför framtiden?** Som jag inledningsvis antydde så uttryckte kommissionens ordförande klart vid det andra mötet att kommissionen inte längre tvekar över att kommunerna för sin planering behöver kontinuerlig information om hus-håll lägenheter och pendling



*FoB:en i svår brygga - kan den undgå fall?*

i första hand och att detta behov måste tillgodoses. Men hur det ska gå till kommer man att fundera över under sommaren och hösten. Klart stod också att men tagit intryck från de rundresor man gjort i landet under hösten/vintern 1991/92, då man utöver kommuner också sammanträffat med andra användare, bl a forskare, statliga myndigheter och organisationer m fl.

Vad kan vi då tänka oss för **framtida lösningar**? I den enkät som jag refererat ovan ställdes också frågan till kommunerna vilka alternativa lösningar till FoB som insamlingsmetod man kan tänka sig. Många kommuner vill också behålla FoB som metod medan ytterst få kan tänka sig lokala lösningar typ urvalsundersökningar.

SCB kommer efter sommaren 1992 att starta ett utvecklingsarbete som syftar till att finna alternativa lösningar. Man gör detta därför att man kan befara att vi först år 2000, om ens då kan genomföra en

traditionell FoB. Kommissionen har ju som bekant också att ta ställning till längre tidsintervaller än de fem år som praktiseras i Sverige. Här visar erfarenheterna från FoB-gruppens englandsresa klart att engelsmännen som endast haft räkningar vart tionde år energiskt strävar mot att få femårsintervall. Man lider idag av inaktuella data och kommunerna tvingas till kostsamma lokala kompletteringar typ urvalsundersökningar. Då vi berättade att våra centrala beslutsfattare funderar över att gå över från fem till tioårsintervaller mellan FoB-arna bl a av kostnadsskäl, tyckte man att vi (de centrala myndigheterna) resonerade mycket underligt. Det framhölls klart och tydligt att samhällsinformation typ FoB-information inte bör ses som en kostnad utan som en resurs.

**FoB-gruppen** kommer framledes att verka för en FoB 95 med sikte mot en ev registerlösning år 2000.

# Senaste nytt!

155 anmälda till Örebrokonferensen 18-20 augusti!

**Glöm inte** att ta med VISOPAK, ett oundgängligt instrument för varje KSP:are!

## RIKSNYKO - NÅGOT FÖR SCB OCH KOMMUNER?

Inom SCB pågår sedan en tid ett projekt som syftar till att utreda förutsättningarna för en uppbyggnad av en enhetlig delområdesindelning för hela riket, ett RIKSNYKO.

Ett sådant skulle ge helt nya förutsättningar för såväl kommuner som SCB, att tillsammans med de möjligheter den snabba datateknikutvecklingen ger, höja kvaliteten och öka omfattningen för redovisning av statistiska data.

Emellertid finns naturligtvis en mängd frågeställningar som måste penetreras innan det egentliga arbetet med ett RIKSNYKO kan inledas.

Det gäller t ex efterfrågan, villkor för områdesindelning, åjourhållning, avgänsning mot kommunerna (som ju idag äger sina egna NYKO-system) och, inte minst, kostnadssidan.

SCB har kontaktat KSP:s styrelse i frågan och den kommer också att aktualiseras under årskonferensen i Örebro.

## Nya medlemmar

**Kristina Adolfsson**,  
programansvarig  
Storstockholms planerings-  
nämnd

**Annika Gustafsson**,  
sekreterare

USK, Stockholms stad

**Anders Jonsson**, utredare  
Statistiksekt, Sv Kommunförb

**Rolf Ström**, systemman  
Statistiksekt, Sv Kommunförb

**Kerstin Mohlin**, tf utred-  
ningssekr

Ledningskontoret, Upplands  
Väsby kommun

Nästa nummer av **ksp-nytt** utkommer i sept/okt  
och ägnas helt åt dokumentation av årskonferensövningarna i Örebro

