

Presentationsrunda

Det var länge sedan vi träffades och gruppen har flera nya medlemmar så vi tog oss tid för en gemensam presentation.

Henrik Gustafsson, Göteborgs stad ”Interaktiva rapporter i Power BI – visualisering och användarperspektivet”

Genomgång av dels bakgrunden till rapporterna och dels tankar kring upplägget av dem utifrån målgrupp och eget användande.

Ett urval av Henriks reflektioner:

- Tröskeln till att publicera färdiga rapporter är låg, men det kan snabbt bli avancerat runt uppdateringsrutiner och beräkningsrutiner.
- Det blir lätt fokus på design och funktion istället för användarnas syfte och behov.
- Att ta fram statistik är ett stort arbete – sekretess, titta på data och lyfta fram förklaringsvariabler som inte förvillar.
- Det är många val som behöver göras som man först inte tänker på. Procent av vad? Hur indata struktureras, hur data kopplas samman, ger olika resultat.

Länkar till rapporterna:

[Statistikdatabasen visualiserad - stadsområden Göteborg 2021](#)

[Göteborgs befolkning i utvalda åldersgrupper](#)

Deltagare

Anders Elias, Stockholms stad

Björn Schulte-Herbrüggen, Region Uppsala

Clara Holmberg, Region Skåne

Henrik Gustafsson, Göteborgs stad

Jens Nilson, Lunds kommun

Jimmy Lindahl, Linköpings kommun

Magnus Forslund, Sveriges Kommuner och Regioner

Malin Udén, Västerås stad

Monica Lindqvist, Borås stad

Per Dyfvelsten, Eskilstuna kommun

Pernille Holmsgaard Afshari, Västerås stad

Peter Möller, Region Dalarna

Sara Spjuth, Rådet för kommunala analyser, RKA

Susanna Norrby, Göteborgs stad

Malin Udén, Västerås stad ”Interaktiva rapporter i ArcGIS Dashboards”

Genomgång av bakgrunden till rapporterna, som publiceras på Västerås intranät och är ett verktyg för den egna organisationens analyser. Rapporterna är framtagna tillsammans med kommunens GIS-avdelning och publiceras för ett antal verksamhetsområden.

Utgångspunkter för projektet:

- Verktuget ska redovisa kvantitativa uppgifter och utgå från människorna, individerna, som bor i Västerås.
- Geografiska likheter och skillnader ska stå i fokus och de geografiska enheterna ska vara små
- Uppgifterna ska komma från redan existerande och pålitliga källor.
- Uppgifterna ska berätta något användbart

Några lärdomar från testomgången:

- Användarna mer intresserade av ett uppslagsverk än en berättelse runt ett tema. Tidsserier är av stor betydelse.
- Jämförelser mellan områden, Riket och Västerås totalt är av stor betydelse.
- Det går inte att hitta en områdesindelning som passar alla. Sociala insatser har sina utgångspunkter, arbete med bostadsbyggandet har sina, skolan har sina osv.

Frågetecken:

- Hur sekretessmarkerar man rätt när de geografiska områdena är så små? Hur gör vi det snyggt och förstäligt för läsaren?
- Vad innebär det att tillgängliggöra så många olika typer av data för små geografiska enheter?
- Endast social utsatthet kan mätas på individnivå (problem med hållbarhet som beror på t.ex. konsumtion osynliggörs)
- Balansen mellan teori och ”presentationsbarhet” – hur mycket kan man knåda om data för att passa in i formen?
- Hur illustrerar vi tydligt men inte stigmatiserande?
- Direktivet för tillgänglighet
- Hur uppdaterar vi när vi justerar NYKO-gränser?